



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
31-03-2026. god. u 1 primjeraka sa SPIS priloga

Pismeno stiglo poštom otvoreno - e ošlaoćenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana 27.03 20 26 god.

Pismeno primljeno sa SPIS iznosa u 1 primjenu markama

nedostaje takse 1000 - pismeno primljeno bez taksa.

Primljeno vijećnici (10.03.2026. godine) Poslovni broj: PŽ-748/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

Potpis radnika:

B

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maje Bilandžić, predsjednice vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izvjestiteljice i Kamelije Parać, članice vijeća, po prijedlogu Financijske agencije, RC Rijeka, Podružnica Pula, Giardini 5, OIB 85821130368, radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom STANOINVEST d.o.o., Pula, Mutilska ulica 5, OIB 41266265078, kojeg zastupa punomoćnik Željko Pavletić, odvjetnik u Puli, Divkovićeve 2c, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-433/2025-16 od 14. siječnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 10. ožujka 2026.

riješio je

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-433/2025-16 od 14. siječnja 2026.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-433/2025-16 od 14. siječnja 2026. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom STANOINVEST d.o.o. Pula, imenovan je stečajni upravitelj Sanjin Dinko Dorčić iz Rijeke, te su pozvani vjerovnici prijaviti svoje tražbine odnosno obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju razlučnog ili izlučnog prava, te je određeno ispitno i izvještajno ročište za dan 22. travnja 2026., a sve kako je opisano i određeno u izreci rješenja (točke I.-XI. izreke). Tako je sud riješio pozivom na određenja iz članka 5. i članka 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) u vezi s člankom 128. i člankom 129. toga Zakona.

2. Protiv rješenja žalbu je podnio dužnik zbog svih žalbenih razloga označenih u članku 353. stavku 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP). Ukratko, žalitelj ističe da je prema vjerovnicima i njihovim otvorenim stavkama stvarni iznos duga dužnika na dan podnošenja žalbe 0,00 EUR, te se poziva na potvrde priložene uz žalbu. Protivi se otvaranju stečajnog postupka budući je do podnošenja ove žalbe podmirio u cijelosti cjelokupni dug radi kojeg je i otvoren stečajni postupak te navodi da dostavlja potvrde o izvršenim uplatama iz kojih je razvidno da nisu ostvareni uvjeti

za otvaranje stečajnog postupka. Predlaže rješenje staviti izvan snage i donijeti rješenje o obustavi skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitavši rješenje sukladno odredbi članka 365. stavka 2. i članka 381. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i s obzirom na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je rješenje pravilno i na zakonu osnovano.

5. Iz podataka u spisu je razvidno da je Financijska agencija pokrenula postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka u smislu članka 110. stavka 1. SZ-a budući je dužnik na dan 24. studenog 2025. imao u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 96.791,36 EUR. Nadalje na dan 14. siječnja 2026. utvrđeno je da je dužnik imao ukupan dug za naplatu po svim neizvršenim osnovama za plaćanje u iznosu od 97.465,01 EUR.

6. Sukladno odredbi članka 11. stavka 3. SZ-a prvostupanjski sud je utvrdio da na dan donošenja predmetnog rješenja dužnik u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje ima evidentirano dugovanje u ukupnom iznosu od 97.465,01 EUR.

7. Prema ocjeni ovoga vijeća, a imajući u vidu činjenično stanje utvrđeno u ovom predmetu, pravilno je sud utvrdio kako dužnik u smislu članka 6. stavka 1. SZ-a ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze, pa je na temelju odredbe članka 5. stavka 1. SZ-a utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, te je sukladno određenju iz članka 128. stavka 6. SZ-a donio predmetno rješenje o otvaranju stečajnog postupka.

8. Prema odredbi članka 5. SZ-a stečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a prema stavku 2. tog članka stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. U konkretnom predmetu kod dužnika je stečajni postupak pokrenut radi stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

9. Slijedom iznesenog, budući da je kod dužnika utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje (arg. iz članka 5. stavka 2. SZ-a), dužnik nije dostavio dokaze iz kojih bi proizlazilo da je sposoban za plaćanje, pa je predmetno rješenje pravilno i zakonito. Imajući u vidu prethodno izneseno, žalbu od 3. veljače 2026. (kako to proizlazi prema podacima iz e-Spisa), valjalo je navode žalbe ocijeniti neosnovanim i nedokazanim budući uz žalbu nisu priložene potvrde o plaćanju, a niti su te potvrde razvidne iz podataka u e-Spisu; pa je ocjena ovoga vijeća da žalitelj nije doveo u sumnju pravilnost i zakonitost predmetnog rješenja budući razlozi koje navodi u žalbu nisu dokazani.

10. Budući su ispunjeni zakonski razlozi za otvaranje stečajnog postupka, stečajni sudac je pravilno donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad

dužnikom primjenom navedenih odredaba Stečajnog zakona, a sve sukladno određenjima iz članka 128. i članka 129. tog Zakona.

11. Budući žalitelj do završetka prethodnoga postupka nije pružio dokaze da je postao sposoban za plaćanje, nisu ispunjeni uvjeti za obustavu postupka; zbog čega nema uvjeta za primjenu članka 128. stavka 9. SZ-a, a sve kako je naprijed izneseno.

12. Zbog toga je valjalo na temelju članka 380. točke 2. ZPP-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi predmetno rješenje.

Zagreb, 10. ožujka 2026.



Broj zapisa: **9-30883-4407d**

Kontrolni broj: **0cf39-af489-2fbba**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.